

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Відокремлений структурний підрозділ
«ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ
КОЛЕДЖ ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні
педагогічної ради
ВСП «ВТЕФК ДТЕУ»
«23» листопада 2023 р.
(протокол № 10)

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ ВСП «ВТЕФК ДТЕУ»
від «23» листопада 2023 р.
№ 167/01-05



Директор

Наталія ЛОЗОВСЬКА

ПОЛОЖЕННЯ
про систему наскрізного контролю знань студентів
за ступенем фахового молодшого бакалавра
у ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ»

Вінниця, 2023

ЗМІСТ

№ за пор.	Назва розділу	Сторінки
1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2	СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ (на рівні фахового молодшого бакалавра)	4
3	АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ	7
4	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ З ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ	8
4.4.	<i>Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)</i>	9
4.5	<i>Критерії оцінювання заліків</i>	10
4.6	<i>Критерії оцінювання практики</i>	10
4.7	<i>Критерії оцінювання курсових робіт студентів</i>	10
4.8	<i>Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за результатами виконання ККР (комплексної контрольної роботи), відповіді під час атестації</i>	11
5	ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	12

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Система оцінювання результатів навчання студентів у ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ» (далі – Коледж) регламентується: Законом України «Про освіту», Законом України «Про фахову передвищу освіту», іншими нормативними документами в галузі освіти, зокрема Листа МОН України від 14.05.2020 р. «Рекомендації щодо організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання».

1.2. Дане Положення складене на основі таких внутрішніх Положень Коледжу:

- Про організацію освітнього процесу;
- Про внутрішню систему забезпечення якості фахової передвищої освіти;
- Про розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітньо-професійних програм та навчальних планів;
- Про індивідуальний навчальний план здобувача освіти;
- Про дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками та здобувачами освіти;
- Про організацію та контроль самостійної роботи студентів;
- Про атестацію здобувачів освіти та екзаменаційну комісію з атестації.

1.3. Система навчання у Коледжі - багатогранний процес, який складається із низки взаємопов'язаних елементів. Серед них важливе місце посідає контроль знань, організація зворотного зв'язку, як засобу управління освітнім процесом. Особливої актуальності організація контролю знань набуває у зв'язку з посиленням ролі самостійної роботи студентів, зменшенням аудиторного навантаження. Посилена увага до проблеми контролю знань викликана необхідністю визначити ступінь підготовленості студентів, потребою постійного удосконалення системи навчання.

1.4. Основними функціями оцінювання навчальних досягнень студентів є:

- контролююча – визначає рівень досягнень кожного студента, готовність до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачеві відповідно планувати й викладати навчальний матеріал;
- навчальна – сприяє повторенню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, удосконаленню вмінь і навичок;
- діагностично-коригувальна – з'ясовує причини труднощів, які виникають у студента у процесі навчання; виявляє прогалини в засвоєному, вносить корективи, спрямовані на їх усунення;
- стимулювально-мотиваційна – формує позитивні мотиви навчання;
- виховна – сприяє формуванню вмінь відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, рефлексії навчальної діяльності.

1.5. Дане Положення спрямоване на:

- систематизацію навчального матеріалу, свідоме його засвоєння здобувачами фахової передвищої освіти та стимулювання студентів до систематичної активної роботи впродовж навчального року;
- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення студентів на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання та недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю і програмою дисципліни;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 4-бальної шкали оцінювання;
- створення належних умов для засвоєння програмного матеріалу і підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладачів.

1.6. Показники контролю знань студентів є основою для судження про результати навчання, для вирішення питань призначення стипендії, переведення на наступний курс,

випуску з ЗО, видачі диплома. Дані про результати контролю знань студентів слугують основними показниками, за якими проводять рейтинг студентів, оцінюють роботу викладачів, академічних груп, курсів, відділень та Коледжу в цілому.

Перевірка і оцінка знань студентів за правильної їх організації слугують не лише цілям контролю, але і цілям навчання, вони завжди певною мірою залежать від педагогічної майстерності викладача.

Як активний учасник процесу навчання, викладач повинен не тільки надавати студентам певну інформацію або організувати отримання та сприйняття інформації з інших джерел, але одночасно мати вичерпні відомості про те, як виконується ця робота, яка кількість і якість засвоєних знань.

Завдання викладача і студента полягають у тому, щоб у процесі перевірки та оцінки знань виявити справжній стан знань, вмінь і навичок, - тим самим допомогти студенту раціонально організувати навчальну роботу. Успіх рішення даного завдання безпосередньо залежить від суворого дотримання викладачем *дидактичних принципів контролю знань*: дієвості, системності, індивідуальності, диференціювання, об'єктивності і єдності вимог.

Усі принципи контролю знань студентів тісно пов'язані між собою і у сукупності визначають вимоги до форм та методів перевірки і оцінки знань, тобто визначають систему їх контролю, порядок здійснення контролю знань студентів.

1.7. На початку кожного семестру заступник директора з навчальної роботи готує наказ «Про організацію внутрішнього аудиту за станом організації навчання здобувачів освіти, їх успішності, ведення навчальної документації», в якому передбачені різноманітні форми контролю знань студентів, рівня їх навченості.

1.8. Коледж організує різноманітні форми зворотного зв'язку зі здобувачами освіти для забезпечення якості освітнього процесу (враховується при підготовці освітньо-професійних програм та навчальних планів, робочих програм дисциплін та практик, форм та методів навчання, організації досліджень з курсових робіт, наскрізного контролю знань студентів тощо).

Сьогодні використання зворотного зв'язку є засобом подолання освітніх втрат через тривалу пандемію, воєнний стан, коли майбутні студенти коледжу не мали можливості якісно навчатися навіть дистанційно в закладах освіти.

2. СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

(на рівні фахового молодшого бакалавра)

Система наскрізного контролю знань студентів є складовою частиною навчального плану і затверджується як єдиний документ. За місцем, яке посідає контроль у навчальному процесі, розрізняють попередній (вхідний), поточний, рубіжний і підсумковий контроль.

2.1. Попередній контроль (діагностика вхідного рівня знань студентів) застосовується як передумова для успішного планування і здійснення вивчення дисциплін. Він дає змогу визначити наявний рівень знань студентів для використання їх викладачем як орієнтиру до рівня складності викладання матеріалу, форм та методів проведення занять.

Вхідний контроль знань проводиться, як правило, після зарахування абітурієнтів на навчання – на I курсі (для студентів рівня базової середньої освіти) з предметів шкільної підготовки за курс 9 класу та на II курсі - з предметів, які вивчалися раніше і забезпечать засвоєння дисциплін рівня фахової передвищої освіти, передбачених навчальними планами.

Різновидом попереднього контролю є перевірка і оцінка залишкових знань. Його проводять через деякий час після підсумкового іспиту (заліку) з певної дисципліни з метою перевірки міцності знань та визначення вихідного рівня знань із дисциплін, які забезпечують можливості сприйняття нових. Зміст знань, форми і методи здійснення попереднього контролю визначають циклові комісії.

2.2. Поточний контроль знань – це органічна частина всього педагогічного процесу, є засобом виявлення ступеня сприйняття (засвоєння) навчального матеріалу. Управління навчальним процесом можливе тільки на підставі даних поточного контролю.

Завдання поточного контролю зводяться до того, щоб:

- 1) виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- 2) визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- 3) виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи, встановити причини, які перешкоджають їх роботі;
- 4) виявити рівень опанування навичками самостійної роботи і намітити шляхи і засоби їх розвитку;
- 5) стимулювати інтерес студентів до змісту дисципліни і їх активність у пізнанні.

Головне завдання поточного контролю – допомогти студентам організувати свою роботу, навчитися самостійно, відповідально і систематично вивчати навчальні дисципліни. Поточний контроль пов'язаний з усіма видами навчальної роботи і має навчити студентів бути готовими до перевірки знань з першого дня занять і повсякденно.

Перед початком викладання дисципліни викладач повинен довести до відома студентів вимоги до системи контролю знань. При проведенні лабораторних, практичних та семінарських занять є обов'язковим поточний контроль підготовленості студентів до виконання конкретної роботи, виконання завдань з теми заняття, письмове оформлення роботи та її захист перед викладачем. Оцінки за видами аудиторної та самостійної роботи викладач заносить до журналу обліку навчальних занять.

2.3. Формою рубіжного контролю є поточна атестація студентів. Вона проводиться (за потреби) лише з дисциплін фахової передвищої освіти. Поточна атестація має на меті запровадження системності у контролі знань студентів, ступеня та якості засвоєння навчального матеріалу, стимулювання активної самостійної роботи студентів, їх відповідальності за результати власної навчальної діяльності.

Критерії оцінювання та вимоги до рубіжної атестації:

п.1. Атестація знань студентів здійснюється за підсумками навчальної роботи студентів при наявності не менше 16 годин (8 пар) занять.

п. 2. Атестація здійснюється у такі терміни в I семестрі - на 1.11., у II семестрі – на 1.04.

Оцінка з атестації повинна бути виставлена не пізніше зазначених термінів.

п.3. Підсумки атестації виставляються в журналі навчальних занять в окремо зазначених 2 графах «атестація». Графа справа залишається для ліквідації заборгованостей, Perezдачі незадовільних оцінок.

п.4. Атестація виставляється за чотирибальною шкалою («5», «4», «3», «2»). Якщо студент пропустив заняття і не відпрацював пропущений (з різних причин) навчальний матеріал з дисципліни або не виконав необхідних завдань навчальної програми, то він вважається неатестованим, а у графі «атестація» проставляється «н/а».

п.5. Підсумкова оцінка з атестації може бути визначена при наявності відпрацювання пропущених теоретичних, лабораторних та практичних занять, контрольних робіт та при наявності не менше трьох поточних оцінок. Підсумкова оцінка з атестації виставляється, як середньозважений бал.

п.6. Викладачі несуть особисту відповідальність за своєчасність оформлення підсумків атестації та відповідність результатів атестації до вимог даного положення.

п.7. Якщо студент не був атестований, він має право і зобов'язаний ліквідувати заборгованість у 10-денний термін з дня атестації. Якщо таких неатестацій більше трьох, то завідувачі відділеннями складають графік ліквідації заборгованості.

п.8. Якщо і після атестації студент відсутній з поважних причин, продовжує пропускати навчальні заняття, то він може здати заборгованість у 10-денний термін з дня виходу на заняття; у разі необхідності складається графік ліквідації заборгованості.

п.9. Якщо студент отримав незадовільну оцінку (або декілька таких оцінок), він зобов'язаний Perezдати її на позитивну оцінку у 10-денний термін. У разі невиконання зазначеної вимоги до студента застосовуються міри адміністративного впливу. .

п.10. Контроль за ходом ліквідації заборгованостей лежить на викладачеві конкретної дисципліни, керівникові групи та завідувачеві відділенням, до якого віднесена навчальна

група, у якій є неатестовані студенти або студенти, що отримали «2».

п.11. Якщо студент ліквідував заборгованості, він повинен про це повідомити керівника групи та завідувача відділення.

п.12. Керівник групи повинен повідомити батьків студентів про результати атестації.

п.13. Підсумки атестації, хід ліквідації заборгованостей обговорюються на засіданнях циклових комісій. Дане засідання повноважне заслуховувати як викладачів, так і студентів, що не встигають та виробляти міри, заходи по попередженню чи ліквідації негативних наслідків атестації.

2.5. Підсумковий контроль за ступенем фахової передвищої освіти – вид контролю знань студентів з метою оцінки їх відповідності моделі фахівця. Формами підсумкового контролю є заліки (диференційовані та недиференційовані), семестрові, державні іспити та захист курсових робіт/проектів.

Семестровий контроль в коледжі проводиться у формі семестрового екзамену, диференційованого заліку або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою і в терміни, встановлені навчальним планом.

Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як контрольний захід згідно навчального плану та розкладу, що затверджується директором за 2 тижні до початку сесії.

Семестровий диференційований залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни за відсутності модульного контролю та екзамену в даному семестрі і не передбачає обов'язкової присутності студентів. Семестровий диференційований залік, як правило, виставляється за підсумком оцінок, одержаних протягом семестру. Результат диференційованого заліку записується, як оцінка за семестр «2», «3», «4», «5».

Семестровий залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях. Семестровий залік планується при відсутності модульного контролю та екзамену в даному семестрі і не передбачає обов'язкової присутності студентів у коледжі. Результатом заліку є записи: «зараховано», «незараховано».

Студент вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку або заліку), якщо він виконав всі види робіт, передбачені навчальним планом на семестр з цієї навчальної дисципліни.

Якщо студент під час екзаменаційної сесії має більше двох незадовільних оцінок, він відраховується з коледжу. Відсутність заліків з окремих навчальних дисциплін через невідпрацювання пропусків, невиконання необхідних практичних (лабораторних) робіт та ін. вважається, як незадовільна оцінка з навчальної дисципліни.

Якщо заліки не виставлені через поважну причину – хворобу студента, участь у спортивних змаганнях тощо, завідувачем відділення складається індивідуальний графік ліквідації заборгованості.

Студентам, що отримали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється, на основі графіка, складеного завідувачем відділення, ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру.

Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни; один раз викладачу, другий комісії, яка створюється завідувачем відділення.

Студенти, які не з'явилися на екзаameni без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Результати складання екзаменів і диференційованих заліків оцінюються за чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і вносяться у екзаменаційну відомість, залікову книжку, журнал обліку занять у графі «іспит».

В період екзаменаційної сесії після здачі всіх екзаменів директор коледжу, як виняток, має право дозволити повторну здачу одного екзамену з даної сесії та на старших курсах - повторну здачу не більше двох екзаменів з метою підвищення якості знань з окремих дисциплін, що вивчалися раніше.

3. АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

Регламентацію питання атестації передбачено у Положенні про атестацію здобувачів освіти та екзаменаційну комісію з атестації у ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ»

3.1. Атестація здобувачів освіти у ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету» (далі - Коледж) здійснюється відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту», стандартів фахової передвищої освіти, інших актів України з питань освіти, затверджених освітньо-професійних програм та навчальних планів, Положення ВСП «Вінницький торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ». Положення про організацію освітнього процесу у ВСП «ВТЕФК ДТЕУ».

3.2. У відповідності до ст.51 Закону України «Про фахову перевищу освіту»:

п.1. Атестацію здобувачів фахової передвищої освіти здійснює екзаменаційна комісія (далі – ЕК), до складу якої включаються представники роботодавців та їх об'єднань, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, наукових установ, інших організацій відповідно до положення про екзаменаційну комісію, затвердженого колегіальним органом управління закладу фахової передвищої освіти.

п.2. Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі фахової передвищої освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації, крім випадків, визначених законом.

п.4. Заклад фахової передвищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка продемонструвала відповідність результатів навчання вимогам освітньо-професійної програми, освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра та присвоює відповідну кваліфікацію.

п.5. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти може здійснюватися у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту з спеціальностей, з яких здійснюється підготовка за професіями, для яких запроваджено додаткове регулювання.

3.3. Терміни проведення атестації здобувачів освіти визначаються робочими навчальними планами підготовки фахівців та графіком освітнього процесу. Атестацію проходить кожен студент після повного виконання ним робочого навчального плану.

3.4. Для проведення атестації випускників Коледжу за наказом директора створюються ЕК.

3.5. Контроль за діяльністю ЕК здійснює директор Коледжу.

3.6. Функціями та обов'язками ЕК є:

- комплексна перевірка та оцінювання теоретичної та практичної фахової підготовки студентів з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам СВО, робочим планам та програмам підготовки;

- вирішення питань про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та видачу диплома (звичайного зразка чи з відзнакою);

- внесення пропозицій щодо подальшого поліпшення якості підготовки фахівців з відповідної спеціальності.

3.7. Атестація здобувачів освіти Коледжу здійснюється відповідно до вимог Стандартів ФПВО у формі кваліфікаційного екзамену.

3.8. Програма кваліфікаційного екзамену визначається загально-професійними та спеціалізовано-професійними компетентностями випускників, які підлягають оцінюванню відповідно до Стандартів ФПВО підготовки фахівців з відповідної галузі знань, спеціальності.

3.9. Перелік професійно-орієнтованих дисциплін, з яких формується програма кваліфікаційного екзамену, визначається з відповідної галузі знань, спеціальності.

3.10. Програма, методика та форма проведення кваліфікаційного екзамену (усно, письмово, тестування, у т.ч. комп'ютерного), критерії оцінювання компетентностей на екзамені визначаються випусковими цикловими комісіями та затверджуються заступником директора з навчальної роботи.

3.11. Програма кваліфікаційного екзамену, екзаменаційні білети, варіанти завдань, перелік наочного приладдя і матеріалів складаються викладачами та затверджуються цикловими комісіями.

3.12. Студенти забезпечуються програмою кваліфікаційного екзамену не пізніше ніж за півроку до проведення атестації.

3.13. До складання атестації допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану.

3.14. Атестація проводиться як комплексна перевірка компетентностей професійно-практичної підготовки студентів з дисциплін, передбачених навчальним планом. Тривалість атестації не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, кількість балів, які можна отримати, визначається випусковою цикловою комісією та доводяться до відома студентів на початку семестру, в якому відбувається цей контрольний захід.

3.15. Результати складання кваліфікаційних екзаменів оцінюються за 4-бальною шкалою. Кожен член ЕК оцінює підготовку студента, урахувавши повноту відповідей на питання, якість і зміст роботи, оцінки керівника і рецензента. Підсумкову кількість балів визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена ЕК.

3.16. Рішення ЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При суперечливому результаті голос голови є вирішальним. Рішення ЕК оголошується у день кваліфікаційного екзамену після оформлення протоколів засідання.

3.17. Студент, який одержав незадовільну оцінку з кваліфікаційного екзамену, відраховується з ЗО і отримує академічну довідку.

3.18. Студент, який не склав атестації допускається до повторного складання кваліфікаційного екзамену впродовж трьох років після закінчення Коледжу.

3.19. Студентові, який не склав атестації з поважної причини (документально підтвердженої), директором Коледжу може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи ЕК із складанням атестації, але не більше ніж на один рік.

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ З ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. З кожної навчальної дисципліни освітньо-професійної програми за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

4.2. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

4.3. Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти з навчальної дисципліни наведені у таблиці:

Бали	Критерії оцінювання
«Відмінно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.
«Добре»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.
«Задовільно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.
«Незадовільно»	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.

4.4. Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

Оцінка «відмінно» (90-100 балів) виставляється студенту, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, вміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» (74-89 балів) виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують

критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

Оцінка «**задовільно**» (60-73 балів) виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «**незадовільно**» (1-59 балів) виставляється, якщо студент не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

4.5. Критерії оцінювання заліків

Під час проведення **заліків** навчальні досягнення студентів оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано.

Оцінка «**зараховано**» (60-100 балів) ставиться студентові, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

Оцінка «**незараховано**» (1-59 балів) ставиться студентові, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

4.6. Критерії оцінювання практики

Оцінка «**відмінно**» (90-100 балів) студент отримує в тому випадку коли повністю виконав програму практики, представлений звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «**добре**» (74-89 балів) ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «**задовільно**» (60-73 балів) ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача.

Оцінка «**незадовільно**» (1-59 балів). Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

4.7. Критерії оцінювання курсових робіт студентів

Оцінка «**відмінно**» (90-100 балів) ставиться за курсову роботу, котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу

з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення, що характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При захисті курсової роботи її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

Оцінка **«добре»** (74-89 балів) ставиться тоді, коли робота має позитивні якості, властиві курсовій роботі з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні й пунктуаційні помилки, не повний список використаної літератури, не критично використані окремі джерела.

Оцінка **«задовільно»** (60-73 балів) ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

Оцінка **«незадовільно»** (1-59 балів) ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі зустрічаються серйозні порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Студент не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

4.8. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за результатами виконання ККР (комплексної контрольної роботи), відповіді під час атестації

Варіант (білет) складається не менше з трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал. Кожне питання оцінюється за національною (чотирибальною) системою оцінок «5», «4», «3» і «2».

Знання студентів оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

- **«Відмінно»** – студент міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і буде відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

- **«Добре»** – студент добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

- **«Задовільно»** – студент в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

- **«Незадовільно»** – студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

При визначенні остаточної оцінки відповідей на питання екзаменаційних білетів (варіанту) підсумовується загальна кількість отриманих балів і ділиться на число завдань. При цьому відмінна оцінка виставляється, якщо середній бал більший або дорівнює 4,5. Оцінка «добре» виставляється, якщо середній бал знаходиться в межах 3,5 – 4,4. Оцінка «задовільно» виставляється при середньому балі в межах 2,5 – 3,4.

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

5.1. Оцінювання результатів дистанційного навчання студентів коледжу передбачає, що:

- студенти, які здобувають освіту з використанням технологій дистанційного навчання, обов'язково проходять формувальне, поточне, підсумкове (тематичне, семестрове, річне) оцінювання;

- види та періодичність оцінювання при використанні технологій дистанційного навчання визначаються відповідно до форми здобуття освіти (очної, індивідуальної тощо);

- оцінювання може здійснюватися за системою оцінювання, визначеною законодавством, або за власною шкалою коледжу (за наявності правил переведення такої шкали до системи оцінювання, визначеної законодавством);

- результати оцінювання фіксуються в журналах обліку навчальних занять та педагогічної практики;

- оцінювання може відбуватися очно або дистанційно (з дотриманням академічної доброчесності), у синхронному або асинхронному режимі.

5.2. Синхронний режим дозволяє забезпечити більш об'єктивне оцінювання, проте вимагає відповідного технічного забезпечення у викладача та всіх студентів.

Залишається ризик технічних збоїв під час виконання окремими студентами завдання, тому варто застосовувати індивідуальний підхід та передбачити можливість повторного виконання тесту (контрольної, самостійної роботи тощо).

У синхронному режимі здобувачі освіти можуть:

- виконувати тести на платформі Googleclassroom,;

- виконувати письмові роботи, у тому числі диктанти, із використанням відеоінструментів Meet, ZOOM тощо;

- брати участь в усних формах контролю (усний переказ, читання напам'ять вірша та прозових текстів, презентація та захист проєктів тощо) із використанням відеоінструментів Meet, ZOOM індивідуально або в групах;

- брати участь в онлайн-семінарах та онлайн-форумах із використанням відеоінструментів Meet, ZOOM;

- виконувати інші завдання, які пропонує викладач.

5.3. В асинхронному режимі здобувачі освіти можуть:

- виконувати завдання платформі Googleclassroom,;

- виконувати письмові роботи у текстових редакторах (Word та ін.) або у зошитах та надсилати викладачу файли з виконаними завданнями електронною поштою, в один із месенджерів (Viber, WhatsApp, Facebook тощо) або іншими засобами поштового зв'язку (за відсутністю технічних засобів навчання або доступу до мережі Інтернет);

- писати диктанти з використанням аудіо або відеозаписів, створених та надісланих викладачем;

- знімати на відео або записувати аудіо усних відповідей та надсилати файли викладачу засобами електронного зв'язку;

- виконувати інші завдання, запропоновані викладачем.

5.4. Результати оцінювання навчальних досягнень рекомендовано повідомляти студентам у такі способи: фіксувати в електронному щоденнику (за наявності), надсилати в індивідуальному порядку шляхом використання одного із засобів зв'язку (електронної пошти, СМС-повідомлення, повідомлення в одному з месенджерів, повідомлення телефоном тощо).

5.5. Поточне оцінювання.

При поточному контролі оцінюванню підлягають:

- рівень засвоєння теоретичних знань і практичних умінь і навичок з тем, включених до змістовних розділів та модулів навчальних програм:

- самостійне опрацювання тем;

- виконання розрахунків, лабораторних і контрольних робіт;

- виконання інтерактивних завдань для поглибленого вивчення або контрольної перевірки знань;
- виконання індивідуальних або групових завдань певної форми звітності з наданням зворотного зв'язку;
- формування понятійного апарату навчальної дисципліни;
- обговорення дискусійних питань в асинхронному режимі (форум, чат);
- підготовка енциклопедичних або реферативних статей за заданою або довільною проблематикою;
- формування бази даних навчальної дисципліни за принципами ієрархічної систематизації понятійного апарату;
- оцінювання якості навчальної дисципліни.

Поточне оцінювання викладачі можуть здійснювати в усній і письмовій формах, застосовуючи такі його види: тестування, практичні, контрольні, діагностичні роботи, дослідницькі та творчі проекти, есе, усні співбесіди та опитування тощо. Якщо викладач застосовує одну з платформ для дистанційного навчання (Googleclassroom), він може налаштувати опцію переходу студента до наступної теми за умови виконання перевірконого завдання за вивчену тему. Це дозволить зменшити навантаження на викладача, пов'язане з «ручною» перевіркою завдань, а студенту - здійснювати самооцінювання успішності оволодіння навчальним матеріалом. Більш традиційний підхід передбачає передачу виконаних письмових робіт (зроблених на комп'ютері або сфотографованих) через електронну пошту або платформу Googleclassroom, один із месенджерів (Viber, Facebook, WhatsApp тощо). Усні завдання можуть бути оцінені викладачем безпосередньо через Meet, ZOOM або будь-який месенджер, що забезпечує відеозв'язок у синхронному режимі або перевірені опосередкованим способом через відео або аудіо файли, надіслані студентами на ел-пошту викладача. За відсутності засобів Інтернет-зв'язку, зворотній зв'язок зі студентами викладач може підтримувати в телефонному режимі, а виконані завдання отримувати поштою.

5.6. Підсумкове оцінювання.

Проведення підсумкового контролю може здійснюватися такими засобами (синхронно або асинхронно):

- автоматизовані тести для контролю та самоконтролю результатів навчання здобувачів освіти;
- різнорівневі індивідуальні та групові завдання певної форми звітності (звіт, презентація, проєкт, відеозапис тощо) з наданням зворотного зв'язку щодо перевірки навчальних досягнень здобувачів освіти за матеріалом, що вивчається;
- оцінювання викладачем взаємодії та комунікації між суб'єктами дистанційної форми навчання в асинхронному і синхронному режимах за допомогою чату, форуму, опитування, анкетування тощо;
- завдання взаємного оцінювання знань, що здійснюється суб'єктами дистанційної форми навчання стосовно один одного;
- оцінювання викладачем результатів колективної співпраці між суб'єктами дистанційної форми навчання з використанням глосаріїв, вікі, баз даних навчальних дисциплін тощо.

5.7. Підсумкова оцінка за семестр виставляється з урахуванням результатів поточного, тематичного оцінювання, оцінювання різних видів мовленнєвої діяльності, отриманих студентами під час дистанційного навчання та до його початку. Якщо з навчального предмета (дисципліни) не передбачено тематичних підсумкових робіт, підсумкова оцінка може виставлятися за результатами поточного оцінювання. Студенти, які не мають результатів поточного оцінювання з об'єктивних причин, можуть бути оцінені за результатами проведення семестрової контрольної роботи. Якщо оцінювання проводиться в синхронному режимі, рекомендовано передбачити додаткову можливість його проходження для студентів, які не мають технічних засобів навчання або постійного підключення до

мережі Інтернет, а також для тих, у кого відбувся технічний збій під час проходження оцінювання. Тематичні та семестрові підсумкові роботи, які було проведено в умовах дистанційного навчання під час карантину, записуються в журналі обліку навчальних занять із зазначенням дати їх проведення.

5.8. Семестровий контроль результатів навчання здобувачів освіти коледжу (у т.ч. екзамен, захист курсових робіт та звітів про проходження практики) в умовах застосування технологій дистанційного навчання здійснюється у дистанційній формі засобами різних видів синхронної чи асинхронної комунікації, зокрема систем проведення відеоконференцій. Обсяг матеріалу дисципліни, що вивчається і виноситься на підсумковий контроль, може бути скорочено за рахунок менш важливих, на думку викладача, питань програми навчальної дисципліни.

Перелік таких питань програми навчальної дисципліни затверджується рішенням відповідної циклової комісії за поданням викладача, який приймає екзамен (залік). У разі, якщо заходи поточного контролю дозволяють однозначно визначити рівень набуття передбачених програмою навчальної дисципліни результатів навчання, допускається виставлення підсумкової оцінки за екзамен (залік) шляхом пропорційного перерахунку семестрових оцінок у підсумкову оцінку.

Під час проведення семестрового контролю у формі екзамену за затвердженим розкладом екзаменаційної сесії завідувачу відділенням або керівнику академічної групи необхідно забезпечити ідентифікацію особи здобувачів освіти, особливо для завдань, які виконуються в усній формі. На екзамен можуть бути винесені тестові запитання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань. При укладанні письмових завдань необхідно передбачити, щоб вони вимагали демонстрації здобувачами освіти творчих навичок і результатів навчання відповідно до програми навчальної дисципліни та не могли бути виконані шляхом копіювання відповідей з інших джерел.

Передекзаменаційна консультація проводиться за затвердженим розкладом засобами аудіо- або відеоконференцій. Під час проведення передекзаменаційної консультації технічному підрозділу необхідно здійснити попередню перевірку технічних параметрів налаштування зв'язку зі здобувачами освіти, усунути виявлені проблеми. Також необхідно визначити резервний канал зв'язку для повідомлення здобувачами освіти про неможливість продовження складання екзамену (здачі заліку) у разі виникнення обставин непереборної сили.

Захист курсових робіт із застосуванням дистанційних технологій відбувається за розкладом, затвердженим навчальною частиною, і передбачає:

- надсилання здобувачами освіти друкованого варіанту курсової роботи засобами поштового зв'язку до коледжу не пізніше, ніж за 10 днів до дня захисту (дата відправлення визначається за поштовим штемпелем);
- перевірку викладачем - керівником курсової роботи змісту надісланих робіт та написання рецензій;
- дистанційний захист здобувачами освіти своїх курсової роботи перед комісією в режимі відеоконференції;
- оцінювання курсових робіт членами комісії згідно з визначеними критеріями;
- оголошення результатів оцінювання курсових робіт здобувачам освіти в режимі відеоконференції.

Конкретний спосіб та етапи проведення екзамену визначаються з урахуванням технічних і комунікативних можливостей учасників освітнього процесу. Здобувачі освіти повинні мати надійний інтернет-зв'язок, у випадку усних відповідей - телефон, ноутбук або персональний комп'ютер з мікрофоном, можливість встановити на комп'ютер необхідне програмне забезпечення, тощо.

Екзаменаційне завдання може складатись з:

- набору практичних ситуацій (стереотипних, діагностичних та евристичних завдань),

випадковим чином згенерованого засобами обраного ресурсу, які передбачають вирішення типових професійних завдань фахівця на робочому місці та дозволяють діагностувати рівень теоретичної та практичної підготовки здобувача освіти і рівень його компетентності з навчальної дисципліни;

- тестових запитань із активованою опцією автоматичного вибору випадкових тестових запитань з бази тестів для кожного здобувача освіти, а також перемішуванням запропонованих варіантів відповіді (за допомогою спеціалізованих сервісів із онлайн-тестування);

- творчих завдань та експериментальних ситуацій, розв'язання яких потребує від здобувача освіти комплексних знань з дисципліни;

- інших завдань, які можуть продемонструвати рівень отриманих результатів навчання, на перевірку яких спрямований екзамен.

За наявності технічної можливості дистанційної платформи, на якій організовується проведення екзамену, можна надати здобувачам освіти право розпочати складання екзамену в обраний ними час у певному проміжку (наприклад, між 10 і 11 годиною). Максимальна тривалість складання екзамену від моменту його початку здобувачем освіти має бути однаковою для всіх студентів. Якщо екзаменаційне завдання містить творчі питання, кейси, максимальна тривалість екзамену може бути збільшена. Реєстрація (запрошення) здобувачів освіти на відеоконференцію контрольного заходу здійснюється викладачем (керівником практики, курсової роботи) через месенджери (Viber, Telegram) або електронну пошту.

У разі виникнення під час складання екзамену обставин непереборної сили здобувач освіти повинен негайно повідомити екзаменатора, завідувача відділенням або керівника академічної групи про ці обставини за допомогою визначеного каналу зв'язку (телефон, месенджер тощо) з обов'язковою фото-або відеофіксацією стану виконання завдань та об'єктивних факторів, що перешкоджають його завершенню. За цих обставин можливість та час перескладання екзамену визначається екзаменатором та навчальною частиною в індивідуальному порядку. Здобувачі освіти, які допущені до складання екзамену, але з об'єктивних причин не можуть взяти в ньому участь із використанням визначених коледжем технічних засобів, мають надати в навчальну частину та екзаменаторові підтвердуючі матеріали до початку екзамену. У такому випадку екзаменаційною комісією має бути обраний альтернативний варіант складання екзамену, який би забезпечував ідентифікацію особи здобувача освіти, дотримання академічної доброчесності та можливість перевірки результатів навчання здобувача освіти. Одним з таких варіантів може бути написання здобувачем освіти екзаменаційного завдання від руки, його фотографування (сканування) та надсилання екзаменаторові (екзаменаційній комісії) засобами електронного зв'язку.

Якщо опанування навчальної дисципліни (проходження практики) потребує обов'язкового виконання завдань, які неможливо виконати дистанційно, то відповідна дисципліна (практика) і підсумкове оцінювання з такої дисципліни (захист результатів проходження практики) переносяться на наступний семестр шляхом внесення змін до навчального плану. У цьому випадку результати оцінювання здобувачів освіти з відповідної дисципліни не враховуються при розрахунку рейтингового балу здобувачів освіти у поточному семестрі та будуть враховані при розрахунку рейтингового балу в наступному семестрі. Оцінки, отримані здобувачами освіти за результатами семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій, вносяться в екзаменаційні відомості (відомості захисту курсових робіт, звітів з практики), журнали навчальних занять, залікові книжки та індивідуальні картки здобувача освіти.

5.9. Атестація здобувачів освіти має за мету встановлення відповідності їх результатів навчання вимогам освітньо-професійної програми та/або вимогам програми кваліфікаційного іспиту за спеціальністю. Атестація завершується оголошенням рішення екзаменаційної комісії (ЕК), на підставі якого коледж присуджує здобувачу, який успішно виконав освітню програму на певному рівні освіти, відповідний ступінь фахової освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

Атестація здобувачів освіти в умовах дистанційного навчання здійснюється засобами дистанційних освітніх технологій у режимі відеоконференції. Для атестації здобувачів освіти у формі атестаційного іспиту має бути створений методичний комплекс з назвою іспиту. Курс з назвою атестаційного іспиту повинен містити:

- робочі програми навчальних дисциплін, винесених на атестаційні іспити за спеціальностями;
- критерії оцінювання відповідей здобувачів освіти;
- матеріали довідкового характеру, передбачені для використання здобувачами під час підготовки до атестаційного іспиту;
- посилання на відеоконференцію для особистої ідентифікації;
- комплектні екзаменаційні завдання, забезпечені варіативністю, засобами системи дистанційного навчання.

Передатестаційна консультація за умов використання технологій дистанційного навчання проводиться обов'язково засобами відеоконференцій за затвердженим розкладом консультацій.

За 30 хвилин до початку атестаційного іспиту проводиться особиста ідентифікація здобувачів освіти засобами відеоконференції за допомогою паспорта або студентського квитка, посилання на яку розташоване у категорії курсу.

Результати відповідей здобувачів освіти на тестові запитання на кваліфікаційному іспиті оцінюються автоматично в обраній системі дистанційного навчання та заносяться в журнал групи. Перевірка відкритих запитань на кваліфікаційному іспиті здійснюється викладачами випускової циклової комісії після закінчення іспиту. Після перевірки відкритого завдання викладач повинен дати коментар здобувачу освіти за виставлену оцінку засобами системи дистанційного навчання. За теоретичну і практичну частини іспиту виставляється оцінка за 4-бальною шкалою оцінок, яка фіксується у паперовій екзаменаційній відомості та прописується в протоколі екзаменаційної комісії. Повторне складання (перескладання) кваліфікаційного іспиту з метою підвищення оцінки не дозволяється.

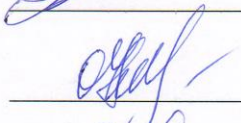
УЗГОДЖЕНО

Заступник директора з
навчальної роботи



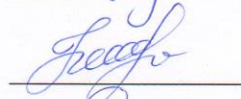
Людмила САВЛУК

Заступник директора з виховної
роботи



Олена КОСМИНА

Завідувач навчально-виробничої
практики



Ірина КИСЛИНСЬКА

Завідувач відділення сфери
послуг та фінансів



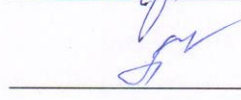
Лариса ДУДНИК

Завідувач відділення харчових
технологій та філології



Ірина КУБЛІНСЬКА

Завідувач відділення бізнесу та
управління



Світлана ПЕТРАНЬ

Завідувач навчально-
методичного кабінету




Галина ТРУБЛЯК

Помічник директора з кадрової
роботи



Лариса ЯРЕМЧУК

Голова РСС



Ірина ГЛУШКО

